

# ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС

## ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ

Паишев И.В.<sup>85</sup>

В данной статье исследуются взаимоотношения между государством и частным бизнесом в Российской империи. Статья рассматривает ключевые этапы формирования и развития государственного регулирования экономической деятельности, включая политику протекционизма, государственные заказы и финансовую поддержку. Исследуется формирование и развитие государственно-частного партнерства.

На основе архивных документов и статистических данных анализируется роль государства в развитии промышленности. Особое внимание уделяется влиянию государственного вмешательства, в рамках государственно-частного партнерства, на развитие железнодорожной инфраструктуры.

### Ключевые слова:

*государство, бизнес, Российская империя, государственное регулирование, экономическая политика, государственно-частное партнерство, индустриализация.*

---

<sup>85</sup> Паишев Иван Васильевич – студент 5 курса направления «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности» Казанского кооперативного института (филиала) Российского университета кооперации. Рабочий адрес: 420081, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Ершова, д 58. Контактный телефон: 8-937-771-90-50. Электронный адрес: vanya300601@gmail.com

## Введение

В дореволюционной России существовало тесное взаимодействие между государством и бизнесом, которое оказывало значительное влияние на экономическое и политическое развитие страны. Исследование данной темы представляет интерес с точки зрения понимания особенностей функционирования государственных институтов и их роли в формировании экономических и социальных структур. На тот момент в Российской империи доминировала абсолютная монархия, что сильно ограничивало роль и влияние бизнеса. Монархия контролировала крупные промышленные предприятия и банковские учреждения, располагая значительной экономической властью. Однако вторая половина 19 и начало 20 вв. стали периодом активного развития капитализма в России. В стране возникли крупные промышленные конгломераты, олигополии и монополии, которые работали в тесной связи с государством.

**Актуальность** исследования заключается в более глубоком понимании истории России, развития предпринимательства и роли государства в этом процессе. Кроме того, на основе анализа, можно сделать более эффективное проектирование и реализацию экономической политики в современных условиях, учитывая опыт и ошибки дореволюционной эпохи.

**Степень изученности** проблемы в научной литературе. Среди авторов можно выделить П.Н. Тесля, А.В. Федюшкина, И.С. Гаркавенко, А.В. Линькову, И.А. Медведеву, М.Н. Сидорова, Л.Р. Котову, З.Х. Сулумова, А.А. Даукаева, М.К. Осмаева, Е.Н. Старовойтову, которые в своих научных трудах рассмотрели роль государства в предпринимательской сфере в дореволюционной России, выделили меры поддержки, и меры контроля.

**Объектом** исследования данной работы является государство и бизнес в дореволюционной России, а **предметом** - процесс взаимодействия государственных

структур и предпринимателей в дореволюционной России, а также последствия этого взаимодействия для экономического развития страны.

**Цель** данной работы состоит в раскрытии взаимосвязи между государством и бизнесом в дореволюционной России, а также анализе роли государства в поддержке и развитии предпринимательства. В ходе исследования будут рассмотрены различные аспекты взаимодействия государства и бизнеса, такие как законодательные меры, налогообложение, финансовая поддержка, административное регулирование и другие. Для достижения цели перед исследователем ставятся следующие **задачи**: 1) исследовать и описать роль государства в развитии бизнеса в дореволюционной России; 2) провести анализ взаимоотношений между государством и бизнесом в различных отраслях экономики; 3) выявить факторы, влияющие на взаимодействия государства и бизнеса в дореволюционной России.

Исследование будет основано на комплексном подходе и использовании методов анализа, исторического анализа, статистических данных, анализа литературы нормативно-правовой базы.

## Государственные меры поддержки для предпринимательской деятельности

В рыночной экономике главнейшим столбом экономики любого государства является бизнес: он является двигателем роста, источником рабочих мест, налогов и инноваций. Без бизнеса невозможно представить себе развитие и процветание страны. Основопологающим элементом существования и функционирования бизнеса является его всесторонняя поддержка со стороны государства, основным инструментом поддержки является законодательство, которое способствует:

- а) поддержке функционирования и развития предпринимательства;
- б) установлению общих норм и правил ведения предпринимательства;
- в) контролю

необходимых рыночных процессов; г) применению правовых санкций к правонарушителям; д) установлению вектора развития сфер предпринимательства[11, с. 118].

В России поддержка бизнеса всегда была главной прерогативой среди остальных функций в данной сфере. Различные меры поддержки бизнеса существовали всегда в нашем государстве, за исключением времени, когда частной собственности не существовало. В 1888 г. началась поддержка бизнеса, а именно кустарного промысла, со стороны государства на законодательном уровне. Среди законодательных актов, которые были нацелены на поддержку предпринимательства со стороны государства можно выделить следующие: а) Закон «О порядке заведования кустарными промыслами» 1888 г., направленный на поддержку кустарного промысла; б) появление «Кустарного комитета» в Министерстве земледелия и государственных имуществ в 1894 г., направленного на содействие развитию кустарных промыслов; в) проведение кустарных выставок в Санкт-Петербурге (первая в 1903 г., вторая - в 1913 г.).

Так же, существовали и другие меры поддержки бизнеса со стороны государства, а именно государственные заказы: «Положение о подрядах и поставках» 1900 г. позволяло организовывать государственные заказы, что способствовало увеличению спроса на продукцию/услуги предпринимателей, что в свою очередь стимулировало развитие в определенном сегменте рынка. Стимулирование спроса со стороны государства посредством государственных заказов, помогло развитию «Завода братьев Максимовых», который появился в 1881 г. в городе Царицын. Основал его П.Р.Максимов, создавший крупнейший, на тот момент, лесозаготовительный завод. Он одним из первых в России сумел модернизировать процесс доставки обработанной древесины путем

транспортировки её по баржам, что позволяло доставлять сырьё в целостности и сохранности, и его не приходилось сушить, в отличие от обычного вида доставки древесины, где она просто плыла по течению реки, что в процессе сушило потерю не только итогового качества древесины, но и потерю его в принципе. Данный завод специализировался на обработке дерева. Государство делало данному заводу большой оборот, а данный завод никогда не оставался без заказов. Также, существовали и иные методы, которые стимулировали развитие предпринимательства. Заключались данные методы в пожертвовании на развитие предпринимательства со стороны Николая II и его супруги, которые производились за собственные средства, а также в ежегодных государственных субсидиях.

#### **Налоговая и таможенная политика**

В дореволюционной России налоговая и таможенная политика играли важную роль в экономической системе страны. Налоговая политика была направлена на сбор налоговых поступлений в государственную казну. Основными источниками доходов государства были подоходный налог, налог на землю, акцизы, таможенные пошлины и прочие налоги, которые взимались с предприятий и населения. Однако налогообложение в России было неравномерным и часто создавало тяжелые условия для предпринимателей и крестьян. Большое количество налоговых льгот и освобождений существовало для помещиков и промышленных магнатов.

6 декабря 1836 г. Николай I подписал закон «О товариществах по участкам или компаниям на акциях». Данный нормативно-правовой акт зафиксировал концессионный принцип учреждения акционерных компаний, который позволил сформировать правовое поле для предпринимателей. Во второй половине 19 в. министры финансов Н.Х.Бунге, И.А.Вышнеградский и С.Ю.Витте требовали от верховной власти

«установить покровительство, сохранить за таможенными пошлинами тенденцию для предоставления перевеса отпуска над привозом, для облегчения земледелия и потребления беднейших классов. Система взимания пошлин должна быть упрощена максимально для сокращения взяточничества и злоупотреблений»[4, с. 255].

Так в 1855 г. вступила в силу налоговая реформа, которая заключалась в «раскладочной системе». В середине 19 в. в России была внедрена система налогообложения, предназначенная для сбора средств на покрытие военных расходов во время Крымской войны. Налоговая реформа предусматривала расчет суммы налога на основе предыдущих лет, с учетом взиманий с промышленного производства, торговли, промыслов и банковской деятельности. Общая сумма налога составила порядка 2,5 млн. руб. и распределялась между губерниями пропорционально их предыдущим платежам. Губернские комитеты, в свою очередь, распределяли налог между городами и уездами, а крупные городские и уездные комитеты имели право разложить причитающиеся суммы платежей по доходам отдельных плательщиков. В 1855 г. дополнительно был введен сбор с торговли и промыслов, а также процентный налог. Основным принципом налоговой реформы 1855 г. было устранение диспропорций между доходами крупных и мелких предприятий, а также учета оборачиваемости капитала. Для предприятий с быстрым оборотом капитала, акционерных компаний и крупных неакционерных предприятий был установлен дополнительный налог в размере 3% от чистой прибыли. Для предприятий, где расчет чистой прибыли был невозможен, вводился сопоставимый дополнительный сбор по раскладочной системе. Банки облагались дополнительным 5%-м налогом на наличные денежные капиталы.

Помимо вышеперечисленных налогов, введены и другие акцизы: а) патентный сбор (1863) на торговлю спиртными напитками путем приобретения предпринимателями у государства лицензий на торговлю определенными видами алкогольных напитков на всей территории страны; б) табачный сбор (1838); в) акцизы на сахар (1848), нефть (1887) и спички (1888). Введение этих акцизов было обусловлено тем, что соответствующие продукты являлись товарами роскоши, спрос на которые был относительно стабильным даже в военное время. Таким образом, налоговая система, внедренная в России в середине 19 в., была направлена на увеличение налоговых поступлений для покрытия военных расходов и укрепления финансовой системы страны. Она включала в себя различные виды налогов и сборов, которые учитывали особенности деятельности различных отраслей экономики. Несмотря на введение дополнительных налогов, система налогообложения оставалась достаточно гибкой, позволяя вносить корректировки в зависимости от экономических условий и меняющихся потребностей государства.

С развитием предпринимательства возросло и число объединений купцов и промышленников, которые подлежали обязательной регистрации в установленных губернских учреждениях. Данную группу коллективных предприятий, по сути кооперативов, составляли торговые дома, которые являлись самой популярной формой предпринимательства, после индивидуальной. Так, к 1914 г. в стране было порядка 10 тыс. торговых домов, 3,5 тыс. из которых занимались промышленной деятельностью, а 6,5 тыс. - торгово-посреднической.

Таможенная политика включала в себя установление таможенных пошлин и правил торговли с другими странами. Она была направлена на защиту отечественной промышленности, поддержку экспорта и

контроль за ввозом товаров из-за рубежа. Так в 1877 г. было принято решение об уплате таможенных пошлин в металлической валюте, а именно в золоте. Протекционизм позволил улучшить торговый баланс, т. к. вызвал повышение тарифа на импорт от 40% до 100%, что вкладывалось в конечную стоимость продукции. Это повлияло на конкурентоспособность отечественной продукции, которая была значительно дешевле. И уже в конце 1877 г. промышленность получила новые отрасли – нефтяную и каменноугольную. С 1880 по 1885 гг. правительство сделало частные и общие надбавки к таможенным пошлинам. В таможенной политике произошел поворот к усилению протекционизма не только на промышленную продукцию и предметы первой необходимости, но и на сырьё, полуфабрикаты и средства производства [9, с. 85]. В Российской империи существовали таможенные границы, где проверялись товары и взимались пошлины. В том числе эта политика была направлена на развитие стратегически важных отраслей экономики, таких как машиностроение, химическая промышленность и т.д. Общий характер налоговой и таможенной политики в дореволюционной России можно охарактеризовать как централизованный и бюрократический подход.

Таким образом, в дореволюционной России с развитием предпринимательства в течение 19 в. ужесточались и налоговые сборы, однако, они характеризовались актуальной системой налогообложения, которая отвечала всем запросам своего времени. Система сформировала в себе как прямые, так и косвенные налоги, которые довольно эффективно позволяли содержать государственные институты. Роль правительства дореволюционной России в сфере бизнеса была основополагающим столбом, а столь немногочисленные меры поддержки предпринимательства со стороны

государства дореволюционного периода, в лице законодательных актов, неформальной поддержки и субсидий, смогли зародить спрос на предпринимательство в России. Данные меры способствовали возникновению большого предложения для покрытия спроса на определенные товары, которые отличались своим качеством и разнообразием. Однако была необходимость в регулировании частного капитала путем протекционизма. Правительство смогло защитить российских предпринимателей от зарубежных, что повысило популярность бизнеса среди граждан.

### **Государственно-частное партнерство**

Государственно-частное партнерство (ГЧП) – это взаимовыгодная кооперация государственных и частных структур, имеющих порой противоречивые интересы, которая обеспечивается системой взаимных обязательств и уступок [7, с. 90]. Данное партнерство взаимовыгодно и нацелено на решение задач как одной стороной, так и другой. Для государства выгодно тем, что: а) перекладывает часть расходов (или всех) на производство или строительство необходимого объекта; б) повышает эффективность проектов за счет привлечения как материальных, так и нематериальных активов; в) обеспечивает развитие стратегически важных отраслей экономики и получение новых источников финансирования. Для предпринимателей данный союз выгоден тем, что: а) обеспечивает спрос на свою продукцию; б) дает гарантии возврата вложенных средств за счет выплат из государственного бюджета или минимизацию потерь при пропорциональном распределении рисков [7, с. 91].

Во второй половине 19 в. для России была необходима железная дорога для транспортировки сырья, готового товара и людей. Для развития железнодорожной структуры государство сделало акцент на сотрудничество с предпринимателями в

концессионной форме. Основные цели ставило государство, а частный капитал участвовал в строительстве и эксплуатации железнодорожных путей. История развития государственно-частного партнерства в дореволюционной России берет свое начало в конце XIX — начале XX вв., когда государство начало активно привлекать частный капитал для строительства железных дорог, фабрик, заводов и других объектов, это было обусловлено необходимостью транспортировки сырья, готового товара и людей. Это позволило быстрее развивать промышленность и инфраструктуру страны. Производство железнодорожной инфраструктуры в России на рубеже XIX-XX вв. было масштабным и дорогостоящим занятием. Финансирование из казны было ограниченным, а собственных средств у частных предпринимателей часто не хватало. Поэтому для реализации проектов использовалась модель акционерных обществ. Акционеры вкладывали капитал в строительство, получая взамен акции, которые давали право на часть прибыли от эксплуатации дороги. Обычно, доля привлеченного капитала составляла порядка 90% в то время, как собственного 10% [10, с. 185]. Для снижения рисков акционерные общества заключали концессионные договоры с государством. В рамках этих договоров государство предоставляло компаниям право на строительство и эксплуатацию железнодорожных линий на определенный срок, обычно 25–40 лет. Со своей стороны, акционерные общества обязывались построить и содержать железную дорогу в надлежащем состоянии.

Компания АО "Царскосельская железная дорога" стала первопроходцем в строительстве железнодорожных магистралей. Ее учредителями были австрийский инженер Ф. Герстнер и российские предприниматели. Они обеспечили необходимые ресурсы для возведения первой железной дороги, которая прошла по маршруту Санкт-

Петербург - Царское Село. Однако наиболее значимым событием в развитии железнодорожной инфраструктуры России стало создание "Главного общества Российских железных дорог" (ГОРЖД) в 1857 г. Это была самая крупная ветка железнодорожной сети, которую поддерживали правительственные гарантии. Уставный капитал компании составлял огромную сумму в 250 млн. руб. ГОРЖД играло важную роль в развитии транспортной системы России. Оно строило новые железнодорожные маршруты, связывая различные города и регионы страны. Благодаря этому, торговля и экономика стремительно росли, а общественная жизнь оживлялась. Со временем железнодорожная сеть стала все более разветвленной и охватывала все большую территорию. Все новые компании и организации присоединялись к развитию железнодорожного транспорта, внося свой вклад в процесс модернизации и улучшения системы. В ее состав вошла группа российских и французских предпринимателей и банк Credit Mobilier. Всего же во время бума железнодорожного строительства (в 1866–1880 гг.) в империи было выдано 53 концессии на строительство 23 тыс. км дорог [10, с. 185]. Со стороны государства были обязанности, связанные с управлением проектными рисками, которые заключались в гарантиях ежегодной прибыли для предпринимателей в размере 5%, которые выплачивались с момента начала эксплуатации железной дороги.

Тенденция строительства железнодорожных путей варьировалась по годам. Так в 1870-х гг. из-за нерационального использования предоставляемых ресурсов со стороны подрядчиков начался спад строительства, и к 1879 г. ввод в эксплуатацию новых железнодорожных путей упал до 216 верст в год, когда пиковый показатель производства был на уровне 1850 верст в год. Однако, в 1880-х гг. начался подъем производительности, который

продолжался до своего пика в 1899 г. и составлял 3500 верст в год, что отображено на рисунке 1.

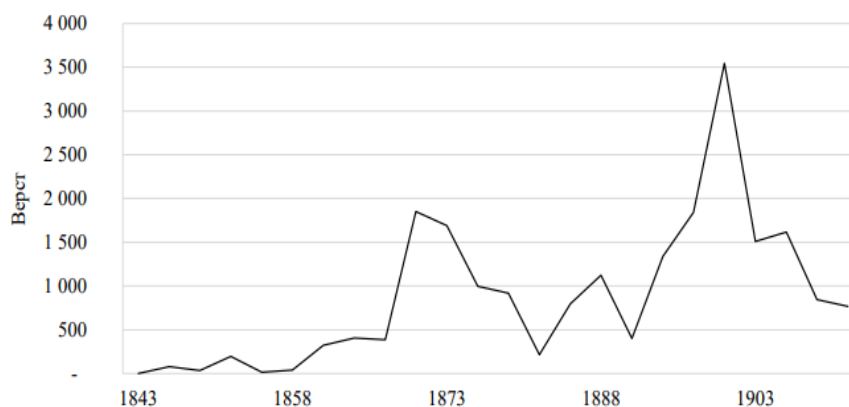


Рисунок 1. Россия: среднегодовой ввод дорог в эксплуатацию в 1843–1903 гг., верст[10, с. 186]

Со временем, к правительству пришло понимание того, что порядка 93% железнодорожной инфраструктуры находятся во владении предпринимателей: в соответствии с этим были приняты меры по ужесточению контроля на железнодорожное сообщение (особую ценность имели трансконтинентальные магистрали как стратегически значимые). Данные меры контроля заключались в постройке новых государственных железнодорожных маршрутов, а также покупка у предпринимателей уже построенных маршрутов. Благодаря этой мере доля государственных владений в данной сфере увеличилась до 29%. Также определился круг доверенных компаний-концессионеров, с которыми государство в формате государственно-частного партнерства продолжило работать над новыми проектами. Важно отметить, что участие частных партнеров оставалось стабильно высоким[10, с. 186].

### Примеры успешного сотрудничества

В дореволюционной России сотрудничество государства и предпринимателей было довольно сложным процессом. Государство в определенной степени поддерживало развитие предпринимательства, предоставляя льготы и стимулируя инвестиции, в том числе, посредством государственно-частного партнерства. Есть

примеры удачного сотрудничества государства и предпринимателей. В 1865 г. на основе концессионного соглашения в городе Ростов-на-Дону был осуществлен крупный проект по обустройству водопроводной сети города. Купцы Тимофей Куксой и Григорий Дмитриев, а также торговый казак Семен Кошкин заключили контракт с городской администрацией на срок 50 лет. В данном контракте были прописаны обязанности предпринимателей, а именно содержание водопровода в исправном состоянии, также регламентировалась отпускная цена – не выше четверти копейки за ведро[6, с. 266].

Николай Феттер и Егор Гинкель, московские купцы и основатели организации «Феттер и Гинкель» заключили концессионное соглашение с городской администрацией города Ростов-на-Дону об электрическом городском освещении на срок 25 лет. Также в городе был заключен концессионный проект сроком на 20 лет на устройство телефонов с участием петербургской фирмы АО «Курт Зигель». В Ростове, так же, как и в других городах (Витебск, Киев, Одесса, Нижний Новгород, Владикавказ, Ташкент) были заключены концессионные соглашения на обустройство трамвайного хозяйства. В среднем срок соглашений составлял 40 лет, а по окончании срока трамвайные линии становились собственностью города. Данные примеры

отражают взаимовыгодное сотрудничество, как для государства для обеспечения граждан необходимыми социальными благами, так и для предпринимателей, путем оговоренной прибыли. В 1823 г. братья Дубинины - Василий, Герасим и Макар, - крепостные крестьяне г. Моздока, соорудили кубовую установку для перегонки нефти. Вся нефть, получаемая с Терского хребта, доставлялась в деревянных бочках в г. Моздок для переработки на заводе крепостных крестьян Дубининых. Из 40 вёдер нефти получали 16 вёдер керосина и 20 вёдер мазута. Керосин, который получали на заводе, имел более высокое качество, чем осветительное фотогеновое масло. Предприниматели испытывали большие трудности, связанные с существовавшей в то время откупной системой, предусматривавшей сдачу источников нефти в краткосрочную аренду предпринимателям. Получив в аренду нефтяные источники, откупщики получали право на полное использование недр, монополию нефтедобычи и нефтепереработки. В 1833 г. были введены в эксплуатацию нефтяные колодцы вблизи крепости Грозной, ставшие собственностью Кавказского линейного войска[8, с. 19].

### **Актуальные решения**

В современной России есть определенный перечень проблем, которые ограничивают в финансировании государственную власть и местное самоуправление. Они не могут их решить, опираясь только на федеральные и региональные бюджеты, исходя из того, что данные бюджеты планируются заранее, и недопустимо увеличивать непредвиденные расходы, в связи с быстроменяющимися событиями в мире. Исходя из этого, если государству выгодно инвестировать денежные средства в какой-либо перспективный проект, применяется модель концессий из дореволюционной России, где часть обязательств и рисков на себя брал частный капитал.

Создание специальных инвестиционных фондов является одним из способов решения проблем. В дореволюционной России существовали различные фонды, которые привлекали частные инвестиции на развитие промышленности, сельского хозяйства и других отраслей экономики. Подобные фонды могут способствовать привлечению частных инвестиций в современные проекты, такие как строительство инфраструктуры или реализация инновационных идей. Также необходима разработка механизмов государственной поддержки. Государство может предоставлять налоговые льготы, субсидии или другие формы поддержки для привлечения частного капитала в различные сектора экономики. Подобные механизмы могут быть востребованы в сферах, где требуется значительное финансирование и риски высоки, например, в развитии альтернативной энергетики или информационных технологий. Еще один механизм - установление долевых пакетов в совместных проектах. В дореволюционной России частные инвесторы могли получать до 100% доли в компаниях, созданных по инициативе государства. Современные проекты ГЧП также могут предусматривать участие частного капитала на взаимовыгодных условиях, включая предоставление долевых пакетов внутри компаний или проектов.

Важно отметить, что конкретные решения в сфере ГЧП должны учитывать современные социально-экономические условия и особенности России, а также решать конкретные задачи развития государства и общества. Например, в связи с нехваткой бюджетных средств для поддержания и строительства социально важной инфраструктуры, так как её отсутствие и ненадлежащее качество приводит к дисбалансу регионов страны. Некоторые регионы становятся неконкурентоспособными, стоимость производства товаров или услуг в данных



регионах становится дороже, что влечет за собой ряд проблем. Опыт Российской империи показывает, что взаимовыгодное партнерство между бизнесом и государством может решить ряд проблем с социальной инфраструктурой. Например, купцы Тимофей Куксой и Григорий Дмитриев, а также торговый казак Семен Кошкин по концессии сделали водопровод и содержали его, что помогло как гражданам, так и самим предпринимателям, которые получали определенный процент от государства.

На данный момент Россия, опираясь на исторический опыт, проводит политику ГЧП в социальной сфере. На 2023 г. действует порядка 3510 соглашений, на

сумму инвестиций в размере 9169,3 млрд. руб., из которых частные инвестиции составляют 3813,9 млрд. руб., или 41,59%. По данным центра ГЧП за декабрь 2023 г., большую долю в денежном соотношении занимает сфера ЖКХ и городская среда, где действует 2777 соглашений, а объем государственных инвестиций составляет 1092,6 млрд. руб., частных инвестиций порядка 940,7 млрд. руб. Также сфера транспорта насчитывает порядка 108 соглашений, из которых 2676,8 млрд. руб. составляют средства государства и 1668,3 млрд. руб. частных инвесторов. Классификация действующих соглашений о реализации ГЧП-проектов представлена на рисунке 2.

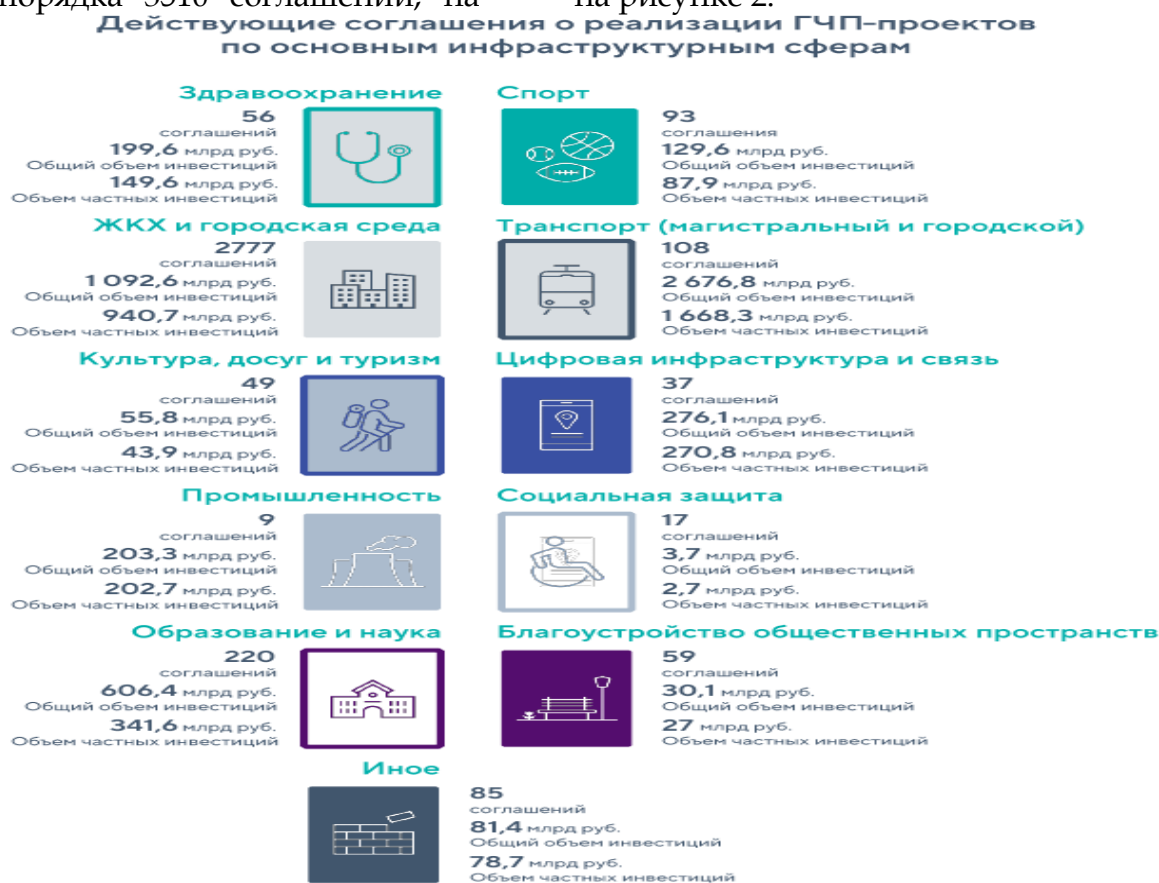


Рисунок 2. Действующие соглашения о реализации ГЧП-проектов по основным инфраструктурным сферам[12]

Таким образом, государственно-частное партнерство в дореволюционной России играло значительную роль в экономическом развитии страны. Данный вид сотрудничества демонстрирует, насколько важно взаимодействие между частным сектором и государством для успешной реализации проектов. Примеры

успешного сотрудничества демонстрируют, какие выгоды могут получить обе стороны, благодаря взаимодействию. Актуальные решения в дореволюционной России, показали, что идеи того времени могут быть актуальны и в настоящее время. Государственно-частное партнерство – это не только

исторический феномен, но и актуальная модель сотрудничества в современном мире. Важно учиться на опыте прошлого, чтобы строить успешные отношения между государством и бизнесом сегодня. Реализация совместных проектов может принести плоды, как для экономики, так и для общества в целом.

### **Заключение**

Таким образом, в дореволюционный период правительство Российской империи играло существенную роль в становлении и развитии предпринимательства. Меры поддержки бизнеса, реализуемые государством, включали законодательные акты, неформальную поддержку и субсидии. Законодательная база, созданная правительством, обеспечивала правовые условия для предпринимательской деятельности. Ключевым шагом стало принятие в 1888 г. закона «О порядке заведования кустарными промыслами», который способствовал притоку частного капитала в российскую экономику. Для стимулирования развития отечественного производства правительство также оказывало неформальную поддержку предпринимателям. К ним относились государственные заказы, выдача льготных кредитов и предоставление доступа к ресурсам и землям. Завод Максимовых стал пионером в области механизации и модернизации производства. Петр Родионович внедрил передовые технологии для обработки и доставки древесины, что значительно повысило эффективность и качество продукции. Одним из ключевых нововведений стала транспортировка бревен на баржах, что позволило исключить потери сырья и его повреждения в процессе сплава по рекам. Необходимость в сушке древесины отпала, что экономило время и ресурсы.

Помимо прямой поддержки, правительство участвовало в регулировании частного капитала. Так, протекционистские меры защищали российских предпринимателей от зарубежной конкуренции, что

способствовало росту их прибыли и популярности предпринимательства среди населения. Государственно-частное партнерство в дореволюционной России являлось мощным инструментом экономического развития. Примером успешного ГЧП является деятельность АО "Царскосельская железная дорога", которая одна из первых начала производство железной дороги по маршруту Санкт-Петербург - Царское Село. Опыт дореволюционной России свидетельствует о том, что государственно-частное партнерство является эффективным механизмом стимулирования предпринимательства и экономического роста. Идеи и практики того времени сохраняют актуальность и в настоящее время. Как свидетельствует практика, на основе ГЧП в Российской Федерации функционирует большая доля экономических ресурсов как государственного, так и частного капитала. Успешное взаимодействие между государством и бизнесом может принести значительные выгоды обеим сторонам и способствовать процветанию экономики и общества в целом.

### **Список источников и литературы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>
2. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации (от 13.07.2015 N224 ФЗ) (ред. 15.07.2015) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>

3. Россия. Законы и постановления. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание 3-е: в 33 т. Санкт-Петербург: Государственная типография, 1885–1916. Т. 4. 1884: от № 1934–2642 и дополнения. 1887. 1267 с. // Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. Управление делами Президента Российской Федерации: официальный сайт. 2021. URL: <https://www.prlib.ru/item/358594> (дата обращения: 13.03.2024).

4. Гаркавенко И.С. Финансово-кредитное, налоговое и таможенное регулирование в пореформенной России (1861–1914 гг.) // Проблемы современной экономики. 2017. № 2. С.255-259.

5. Линькова А.В. Развитие государственного-частного и муниципально-частного партнерства в России на современном этапе: достижения, проблемы, перспективы // Молодой учёный 2022. № 51. С. 372-374.

6. Медведева И.А. Опыт партнерских отношений государства и бизнеса в дореволюционной России // Сборник научных статей 10-й Всероссийской научно-практической конференции 18-19 сентября 2020 г. 2020. С. 265–267.

7. Сидоров М.Н., Котова Л.Р. Государственно-частное партнерство как взаимовыгодное сотрудничество государства и бизнеса: исторический опыт и современные подходы // Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. 2016. № 2. С. 89-97.

8. Сулумов З.Х., Даукаев А.А., Осмаев М.К. Становление кустарного нефтяного промысла в Чечне в 30-80-е гг. XIX в. // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2022. № 4. С. 18-20.

9. Старовойтова Е.Н. История таможенного дела и таможенной политики России. Учебник. 2019. С. 82–86.

10. Тесля П.Н. Государственно-частное партнерство в свете исторической ретроспективы // Всероссийский экономический журнал ЭКО. 2019. № 2. С. 174-191.

11. Федюшкин А.В. Меры государственной поддержки бизнеса в России в 1888–1917 годы // Вестник. 2021. № 2. С. 117-120.

12. Основные тренды и статистика рынка ГЧП по итогам 2023 года (аналитический дайджест). URL: <https://pppcenter.ru/upload/iblock/b0f/b0fcbdbe6927a5b75f7526d86642cf47.pdf>

## THE STATE AND BUSINESS IN PRE-REVOLUTIONARY RUSSIA

**Ivan Paishev** - 5th year student in the direction of “Economic and legal support of economic security” of the Kazan Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation. Working address: 420081, Republic of Tatarstan, Kazan, st. Ershova, 58. The author's contact phone number: 8-937-771-90-50. Email: [vanya300601@gmail.com](mailto:vanya300601@gmail.com)

This article examines the relationship between the state and private business in the Russian Empire. The article examines the key stages of the formation and development of state regulation of economic activity, including the policy of protectionism, government orders and financial support. The formation and development of public-private partnerships is explored.

Based on archival documents and statistical data, the role of the state in the development of industry is analyzed. Particular attention is paid to the impact of government intervention, within the framework of public-private partnerships, on the development of railway infrastructure.

### **Keywords:**

*state, business, Russian Empire, government regulation, economic policy, public-private partnership, industrialization*